

ABSTRACT

AT 15: LA PRIMA GRANDE MAHLOQET CRISTIANA

Una delle parole su cui ultimamente la comunità cristiana riflette maggiormente è la sinodalità. Il presente articolo studia nel dettaglio il cosiddetto concilio di Gerusalemme, la prima grande assemblea in cui, secondo il racconto di At 15, la giovane comunità cristiana ebbe a confrontarsi per la prima volta. Le forme sociologiche e letterarie del dibattimento che vide opporsi da un lato Paolo e Barnaba, dall'altro i cristiani provenienti dal fariseismo, sotto l'attenta supervisione di Pietro e Giacomo, mostrano come nel dibattimento ci si mosse secondo le regole di ingaggio della rabbinica *mahloqet*. Questo tipo di controversia, inaugurata da Hillel e Shammai, prevedeva infatti che casi di difficile soluzione, scoppiati in territori periferici, fossero portati davanti all'autorità centrale di Gerusalemme per riceverne una decisione halakica. È lo stesso che capita in At 15, laddove la controversia scoppiata ad Antiochia viene portata a Gerusalemme, luogo in cui era attiva una sorta di autorità centrale. Lo studio delle procedure controversistiche giudaiche e del loro pieno utilizzo nell'ambiente proto-cristiano degli Atti degli Apostoli è il guadagno maggiore di questo nostro studio.

AT 15: THE FIRST GREAT CHRISTIAN MAHLOQET

“Synodality” is one of the words on which the Christian community has been reflecting more in the last time. This article studies in detail the so-called council of Jerusalem, the first major assembly in which, according to the account in Acts 15, the young Christian community had a first exchange in views. The sociological and literary forms of the debate that saw Paul and Barnabas opposed on one side and Christians from Phariseism on the other, under the careful supervision of Peter and James, show how in the disputation they moved according to the rules of rabbinic *mahloqet*. Indeed, this type of dispute, inaugurated by Hillel and Shammai, involved cases of difficult resolution, which broke out in peripheral territories, being brought before the central authority in Jerusalem to receive a halakic decision. This is the same as in Acts 15, where the controversy that broke out in Antioch is brought to Jerusalem, a place where some sort of central authority was active. The study of Judaic dispute procedures and their full use in the Proto-Christian setting of the Acts of the Apostles is the major outcome of the study.

Keywords: Jerusalem Council; Rabbinic Judaism; Controversy; Dispute; *Halakhah*