

Editorial

The Catholic Church's missionary endeavours have long been guided by *Ius Missionale*, a body of laws and regulations that shape the establishment and growth of particular Churches in different contexts. As these ecclesial communities evolve, a pressing question arises: Is their subjection under missionary law a temporary necessity or a permanent fixture? This question warrants careful consideration, as it touches on the very fabric of the Church's mission and the autonomy of particular Churches.

The understanding of the nature of *Ius Missionale* in a community will shed light on the debate. *Ius Missionale* as the body of norms applicable in certain territories where the pilgrim Church is in the phase of implantation and evolving towards full constitution through missionary activities, especially among non-Christians, reflects more of a temporary necessity. In such a nascent Church, some critical ecclesial indices are either in the lack or in their embryonic stages. These include: the depth of Christian faith of the ecclesial communities, autochthonous hierarchy and religious, adequate structures for evangelisation, reception and compliance to the universal ecclesial law, more particular laws and less special faculties, self-sufficiency of the resources and means of evangelisation especially financial self-sufficiency (cf. AG 6, CIC can.786). The ecclesial communities in such stages depend on the Dicastery for the Evangelisation for their growth and sustenance (PE 53). After some years of dependency, however, some of the grown new particular ecclesial communities still find it difficult to assume financial independence as they seemingly prefer to remain ecclesial toddlers reluctant to be weaned off from pecuniary dependency on the Dicastery for the Evangelisation.

Such perpetual dependency on the part of some new grown particular Churches points to the impossibility of achieving total financial self-sufficiency in some territories. The yardstick of financial self-sufficiency, indeed, entails pecuniary independence and stability of an ecclesial community capable of providing for all her needs and financial projects comfortably and securely without external financial or material aids. This goal may not be easily achieved by a new Church in Africa, for instance, where most of the people live in conditions of extreme poverty (cf. *Ecclesia in Africa* 42, 104). The recent Popes (Benedict XVI, Francis and Leo XIV) have, at different times, condemned this deplorable condition of Africans and called for the annihilation of the exploitation of impoverished Africa through,

among others, perpetration of neo-colonialism, extraction of mineral resources and selfish economic policies by some nations from the global north¹.

Perhaps the goal of a self-reliant particular Church may be more realistic than a self-sufficient one. A self-reliant Church prioritises her resources and capabilities in the management of her financial projects and affairs. Such a Church believes in her people and the local resources they can generate without constant dependency on external aids or frustration from studied foreign intrusion. In view of encouraging younger Churches to become self-reliant, the Legislator may consider setting a general or particular time limit for Churches to be financially dependent on the Dicastery for Evangelisation. In the same vein, at the division or unification of dioceses, the temporal goods of the Church belonging to concerned dioceses need to be justly and legitimately shared (cf. CIC cann. 121-122) so as to enable a smooth start off for a particular Church desirous of self-reliance.

The review of the elements of the missionary law must not stop with financial self-sufficiency but should reconsider also the understanding of mission. The meaning of mission, missionary activity, missionary action, and evangelisation, which substantially entails the mandate and the totality of tasks and means for propagating the Christian faith is not limited to certain territories (Mt 28,19-20; RM 2, EN 14). Every territory in the world with the baptised and/or the non-baptised persons, needs mission, which is often understood interchangeably as missionary activity, missionary action or evangelisation (CIC can.781, 786; CCEO can.585, § 2, RM 42). These missionary constructs interconnect inextricably in action. Creating barriers based on the situations of the territories and their missionary demands that are not clearly definable is problematic. Every territory will always have people who need mission *ad gentes* (AG 6), pastoral care or re-evangelisation (RM 33-34). The Universal Church and all particular Churches everywhere are, therefore, involved in carrying out in diverse ways the Divine missionary mandate – Evangelisation.

¹ Cf. BENEDICT XVI, Eucharistic Celebration for the Opening of the Second Special Assembly for Africa of the Synod of Bishops, *Homily*, 4 october 2009, https://www.vatican.va/content/benedict-xvi/en/homilies/2009/documents/hf_ben-xvi_hom_20091004_sinodo-africa.html; <https://archive.is/uJ1ux>; *Id.*, Encyclical Letter, *Caritas in veritate*, nn. 58-60 http://www.vatican.va/content/benedict-xvi/en/encyclicals/documents/hf_ben-xvi_enc_20090629_caritas-in-veritate.html; <https://archive.is/dlNFi>; FRANCESCO, “Giù le mani Dall’Africa” *Viaggio Apostolico nella repubblica democratica del Congo e in Sud Sudan. Discorsi e Testimonianze*, Libreria Editrice Vaticana, Città del Vaticano 2023, 15; LEO XIV, Holy Mass for the Beginning of the Pontificate, *Homily*, 18, may 2025, <https://www.vatican.va/content/leo-xiv/en/homilies/2025/documents/20250518-inizio-pontificato.html>; <https://archive.is/Aps8>.

Currently, pastoral governance and coordination of mission under the authority of the Supreme Pontiff and the Bishops of the particular Churches (CIC can.782) are no longer based mainly on special faculties, but rather follow the established laws and regulations in the 1983 *Code of Canon Law* and in the Apostolic Constitution *Praedicate Evangelium*. In the light of this fact, the issue of special faculties granted to the Missionary Dicastery for the so-called *mission territories*, a term now replaced with new particular Churches in *Praedicate Evangelium* (PE art. 53, 62, 64), needs to be reviewed. Often the special faculties go against the law, or repeat the law², or assume the legislative function of the bishops of the particular Churches who are in a better position to legislate (CIC cann.381,391) where there is *lacuna legis* affecting their territory. These bishops can, with the approval and supervision of the Dicastery for Legislative Texts (PE art. 175-178, 180-181), make laws that would be more practical and effective than the special faculties that may not adequately address the pastoral challenges of each of the affected areas. It is, perhaps, in reference to the special faculties and provisional norms meant for mission territories before the coming into force of the current Code of Canon Law that V. De Paolis rightly observed: «Missionary law is, by its very nature, provisional and transitory and tends to disappear when the Christian community has come of age and can regulate itself according to universal law»³.

Today, no doubt, most new particular Churches can regulate themselves according to universal law, the Code of Canon Law. It remains paradoxical, however, why these new but grown particular Churches keep observing both the missionary law and the universal law or why they remain under the tutelage of the missionary Dicastery. The reason might be the fluctuating nature of some elements characterising the missionary law and their subjects. Not all the particular Churches that once had sufficient autochthonous clergy and hierarchy can boast of such sufficiency today. Even the light of Christian faith lit in some ecclesial communities continues to flicker and unflicker without constant progression towards stable faith maturation. These and more issues lead to a possible new interpretation of missionary law. In this new understanding, Gian Paolo Montini, opines: «Today's

2 Cf. A. D'AURIA, *Le Facoltà speciali della Congregazione per l'Evangelizzazione dei Popoli*, "Ius Missionale" 1 (2007), 257-261.

3 V. DE PAOLIS, *La Chiesa missionaria e il codice del concilio*, in L. SABBARESE (a cura di), *La Chiesa è missionaria. La Ricezione nel Codice di Diritto Canonico*, Urbaniana University Press, Città del Vaticano 2009, 23 [our translation].

missionary law is that law of the particular Churches within the Universal Church which is capable of fulfilling the same function of the classical missionary law»⁴. It is in this line of thought that, Luigi Sabbarese, the founder of this journal *Ius Missionale* and its first Director, affirmed in the first *editoriale* of the journal: «In addition to the context of common law, missionary law is best understood when read through the categories of subsidiarity and complementarity, and thus in the context of particular law»⁵.

In the context of a particular Church still struggling seriously to attain manageable financial autonomy and means of evangelisation, *Ius Missionale* remains a temporary necessity. For all established self-reliant particular Churches with some fluctuating means of evangelisation, *Ius Missionale* is a permanent fixture. All particular Churches, whether on the basis of temporary necessity or permanent fixture, depend, under different contexts, on the Dicastery for Evangelisation and on the application of *Ius Missionale*.

On a final note: this special *Biennial* of *Ius Missionale* (XVIII-IX), aims at making up for the delay and gap in the publication series of the *Annual* caused by unforeseen circumstances for which we sincerely apologise. Its contents include the scientific articles on particular Churches written by insightful authors. It contains also scientific papers by experts presented during the Conference of the “Velasio De Paolis” Chair on the theme: *Subsidies and the financial autonomy of the Churches under the Dicastery for Evangelisation*. Lastly, this *Biennial* incorporates the proceedings of the 13th Intensive Course on delicts reserved for the Dicastery for the Doctrine of the Faith, which centred on *Administrative recourse*.

Ernest Bonaventure Ogbonnia Okonkwo
The Director

4 G.P. MONTINI, *Dal diritto missionario al diritto universale. Un'ispirazione*, “Quaderni di Diritto Ecclesiale” 32 (2019), 169 [our translation]. Writing on the function of missionary law, Xaverius Paventi, among other things includes the fostering and the strengthening of the tender faith of the neophytes taking into consideration the particular features and characteristics especially due to the particular circumstances of time, place and circumstances in which the missionary work is carried out. According to him: “Cum ius missionale natum sit ad moderandum missionariorum agmen et neophytorum tenellam, fidem fovendam atque roborandam, peculiare notas ac characteres necesse est prae se ferat, praesertim ob peculiaria adiuncta temporis, loci, circumstantiarum, in quibus missionale opus versatur”: X. PAVENTI, *Breviarium iuris missionalis*, Officium Libri Catholici, Romae 1960², 6.

5 L. SABBARESE, *Editoriale*, “Ius Missionale” 1 (2007), 6 [our translation].

Editoriale

Le iniziative missionarie della Chiesa Cattolica sono da lungo tempo guidate dal diritto missionario, un corpo di leggi e regolamenti che modellano l'istituzione e la crescita delle Chiese particolari in contesti differenti. Di fronte all'evolversi di queste comunità ecclesiali, una domanda si impone: che esse siano soggette al diritto missionario è una necessità temporanea o una condizione permanente? Questa domanda merita un'attenta riflessione, poiché tocca il cuore stesso della missione della Chiesa e l'autonomia delle Chiese particolari.

Comprendere la natura del diritto missionario in una comunità aiuterà a far luce su questo dibattito. Il diritto missionario, inteso come il corpo normativo applicabile in determinati territori dove la Chiesa pellegrina si trova nella fase di impianto e si sta evolvendo verso una piena costituzione attraverso l'attività missionaria, specialmente tra i non cristiani, riflette piuttosto una necessità temporanea. In una Chiesa nascente, infatti, alcuni indicatori ecclesiali fondamentali sono assenti o solo allo stadio embrionale. Tra questi: la profondità della fede cristiana delle comunità ecclesiali, una gerarchia e vita religiosa autoctone, strutture adeguate per l'evangelizzazione, accoglienza e aderenza al diritto ecclesiale universale, leggi particolari ben sviluppate e minore presenza di facoltà speciali, autosufficienza nelle risorse e nei mezzi di evangelizzazione, in particolare l'autosufficienza finanziaria (cf. *Ad Gentes* 6, CIC can. 786). Le comunità ecclesiali in queste fasi dipendono dal Dicastero per l'Evangelizzazione per la loro crescita e sussistenza (PE 53).

Tuttavia, dopo anni di dipendenza, alcune di queste nuove Chiese particolari cresciute trovano ancora difficile assumere un'indipendenza finanziaria, preferendo apparentemente rimanere in uno stato di "infanzia ecclesiale", riluttanti a staccarsi dalla dipendenza economica dal Dicastero per l'Evangelizzazione.

Questa dipendenza perpetua da parte di alcune nuove Chiese particolari evidenzia l'impossibilità, in certi territori, di raggiungere una piena autosufficienza finanziaria. Il criterio dell'autosufficienza finanziaria implica infatti indipendenza economica e stabilità, ovvero la capacità di una comunità ecclesiale di provvedere in modo sicuro e adeguato a tutte le proprie necessità e progetti senza aiuti esterni. Questo obiettivo può risultare difficilmente raggiungibile, ad esempio, per una nuova Chiesa in Africa, dove la maggior parte della popolazione vive in condizioni di estrema povertà (cf. *Ecclesia in Africa* 42, 104). I Pontefici che hanno regnato negli ultimi anni (Benedetto XVI, Francesco e Leone XIV) hanno in varie occasioni condannato questa

deplorable condizione dell'Africa, chiedendo l'eliminazione dello sfruttamento del continente che si perpetua attraverso pratiche neo-coloniali, l'estrazione delle risorse minerarie e politiche economiche egoistiche di alcune nazioni del nord globale⁶.

Forse, allora, l'obiettivo di una Chiesa particolare autosufficiente potrebbe essere meno realistico rispetto a quello di una Chiesa autosufficiente. Una Chiesa autosufficiente dà priorità alle proprie risorse e capacità nella gestione dei progetti e delle questioni finanziarie. Una tale Chiesa ha fiducia nel proprio popolo e nelle risorse locali che può generare, senza dipendenza costante da aiuti esterni o interferenze straniere. Per incoraggiare le giovani Chiese a diventare autosufficienti, il Legislatore potrebbe considerare l'introduzione di un limite di tempo, generale o particolare, entro cui esse possano dipendere finanziariamente dal Dicastero per l'Evangelizzazione. Allo stesso modo, in caso di divisione o unificazione delle diocesi, i beni temporali delle diocesi interessate devono essere equamente e legittimamente distribuiti (cf. CIC cann. 121-122), al fine di permettere un avvio ordinato a una Chiesa particolare desiderosa di autosufficienza.

La revisione degli elementi del diritto missionario non deve fermarsi all'autosufficienza finanziaria, ma deve anche riconsiderare la comprensione stessa di missione. Il significato di missione, attività missionaria, azione missionaria ed evangelizzazione – che include sostanzialmente il mandato e l'insieme dei compiti e dei mezzi per propagare la fede cristiana – non si limita a certi territori (Mt 28, 19-20; *Redemptoris Missio* 2; *Evangelii Nuntiandi* 14). Ogni territorio del mondo, con battezzati e/o non battezzati, ha bisogno di missione, spesso intesa come attività missionaria, azione missionaria o evangelizzazione (CIC can. 781, 786; CCEO can. 585 §2; *Redemptoris Missio* 42). Questi concetti missionari sono strettamente interconnessi nell'azione. Creare barriere basate sulla situazione dei territori e sulle loro esigenze missionarie, che non sono chiaramente definibili, è problematico. Ogni territorio avrà sempre persone bisognose della missione *ad gentes* (AG 6), della cura pastorale o della ri-evangelizzazione (RM 33-34). La Chiesa Universale

6 Cf. BENEDETTO XVI, *Omelia* all'apertura nella Messa del secondo Assemblea speciale per l'Africa del Sinodo dei Vescovi, il 4 ottobre 2009, in <https://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2009/10/04/0614/01430.html>; <https://archive.is/hg23n>. Ib., *Encyclical Letter Caritas in veritate*, nn. 58-60, in https://www.vatican.va/content/benedict-xvi/en/encyclicals/documents/hf_ben-xvi_enc_20090629_caritas-in-veritate.pdf; <https://archive.is/XJrs>. FRANCESCO, "Giù le mani Dall'Africa" *Viaggio Apostolico nella repubblica democratica del Congo e in Sud Sudan. Discorsi e Testimonianze*, Libreria Editrice Vaticana, Città del Vaticano 2023, 15; LEONE XIV, *Omelia* del Santo Padre durante l'Eucaristica per l'inizio del ministro Petri del vescovo di Roma Leone XIV il 18 maggio 2025, <https://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2025/05/18/0323/00552.html>; <https://archive.is/xNozU>.

e tutte le Chiese particolari sono quindi coinvolte, in modi diversi, nell'adempimento del mandato missionario divino – l'Evangelizzazione.

Attualmente, il governo pastorale e il coordinamento della missione sotto l'autorità del Sommo Pontefice e dei Vescovi delle Chiese particolari (CIC can. 782) non si basano più principalmente su facoltà speciali, ma seguono le leggi stabilite nel Codice di Diritto Canonico del 1983 e nella Costituzione Apostolica *Praedicate Evangelium*. Alla luce di ciò, occorre rivedere la questione delle facoltà speciali concesse al Dicastero Missionario per i cosiddetti territori di missione – termine oggi sostituito da “nuove Chiese particolari” in *Praedicate Evangelium* (PE artt. 53, 62, 64). Spesso queste facoltà speciali contraddicono la legge, la ripetono⁷ o assumono la funzione legislativa dei vescovi delle Chiese particolari, i quali sono in una posizione migliore per legiferare (CIC cann. 381, 391) in presenza di lacune legislative che riguardano i loro territori. Questi vescovi possono, con l'approvazione e la supervisione del Dicastero per i Testi Legislativi (PE artt. 175-178, 180-181), promulgare leggi più pratiche ed efficaci rispetto alle facoltà speciali che potrebbero non rispondere adeguatamente alle sfide pastorali locali. Forse è proprio in riferimento a queste facoltà speciali e alle norme provvisorie pensate per i territori di missione prima dell'entrata in vigore del Codice attuale che V. De Paolis ha giustamente osservato: «Il diritto missionario è, per sua natura, provvisorio e transitorio e tende a scomparire quando la comunità cristiana ha raggiunto la maturità e può regolarsi secondo il diritto universale»⁸.

Oggi, senza dubbio, molte nuove Chiese particolari possono regolarsi secondo il diritto universale, cioè il Codice di Diritto Canonico. Rimane tuttavia paradossale il motivo per cui queste Chiese, pur cresciute, continuano a osservare sia il diritto missionario che quello universale, o perché restino sotto la tutela del Dicastero Missionario. La ragione potrebbe risiedere nella natura fluttuante di alcuni elementi caratterizzanti il diritto missionario e i suoi soggetti. Non tutte le Chiese particolari che in passato disponevano di un clero e di una gerarchia autoctoni sufficienti possono vantare oggi la stessa condizione. Persino la luce della fede cristiana, accesa in alcune comunità ecclesiali, continua ad accendersi e spegnersi, senza un progresso costante verso una maturazione stabile della fede. Queste e altre questioni portano a una possibile nuova interpretazione del diritto missionario.

⁷ Cf. A. D'AURIA, *Le Facoltà speciali della Congregazione per l'Evangelizzazione dei Popoli*, “Ius Missionale” 1 (2007), 257-261.

⁸ V. DE PAOLIS, *La Chiesa missionaria e il codice del concilio*, in L. SABBARESE (a cura di), *La Chiesa è missionaria. La ricezione nel Codice di Diritto Canonico*, Urbaniana University Press, Città del Vaticano 2009, 23.

In questa nuova prospettiva, Gian Paolo Montini afferma: «Il diritto missionario odierno è quel diritto delle Chiese particolari all'interno della Chiesa Universale capace di adempiere alla stessa funzione del diritto missionario classico»⁹.

È in questa linea di pensiero che Luigi Sabbarese, fondatore di questa rivista e suo primo Direttore, affermava nel primo editoriale della rivista:

«Oltre al contesto del diritto comune, il diritto missionario si comprende al meglio se letto attraverso le categorie della sussidiarietà e della complementarità, e dunque nel contesto del diritto particolare»¹⁰.

Nel contesto di una Chiesa particolare che ancora lotta seriamente per raggiungere un'autonomia finanziaria gestibile e adeguati mezzi di evangelizzazione, lo *Ius Missionale* rimane una necessità temporanea. Per tutte le Chiese particolari già affermate e autosufficienti, ma con mezzi di evangelizzazione soggetti a fluttuazioni, lo *Ius Missionale* rappresenta invece una componente permanente. Tutte le Chiese particolari, sia per necessità temporanea sia per una funzione permanente, dipendono – in contesti diversi – dal Dicastero per l'Evangelizzazione e dall'applicazione dello *Ius Missionale*.

In conclusione: questo numero speciale biennale di *Ius Missionale* (XVIII-IX) nasce con l'intento di colmare il ritardo e il vuoto nella pubblicazione della serie annuale, causati da circostanze impreviste, per le quali porgiamo sinceramente le nostre scuse. I suoi contenuti comprendono articoli scientifici sulle Chiese particolari, redatti da autori di grande acume. Contiene inoltre contributi scientifici presentati da esperti in occasione della Conferenza della Cattedra VdP sul tema: Sussidi e autonomia finanziaria delle Chiese sotto il Dicastero per l'Evangelizzazione. Infine, questo numero biennale incorpora anche gli atti del 13° Corso Intensivo sui delitti riservati al Dicastero per la Dottrina della Fede, incentrato sul ricorso amministrativo.

Ernest Bonaventure Ogbonnia Okonkwo

Il Direttore

9 G.P. MONTINI, *Dal diritto missionario al diritto universale. Un'ispirazione*, "Quaderni di Diritto Ecclesiale" 32 (2019), 169. Scrivendo sulla funzione del diritto missionario, Xaverius Paventi, include, tra gli altri elementi, l'incoraggiare e rafforzare la tenera fede dei neofiti, avendo presenti le peculiarità e caratteristiche dovute in special modo alle particolari circostanze di tempo, luogo e condizioni in cui si svolge il lavoro missionario. Secondo lui: «Cum ius missionale natum sit ad moderandum missionariorum agmen et neophytorum tenellam, fidem fovendam atque roborandam, peculiare notas ac characteres necesse est prae se ferat, praesertim ob peculiaria adiuncta temporis, loci, circumstantiarum, in quibus missionale opus versatur», X. PAVENTI, *Breviarium iuris missionalis*, Officium Libri Catholici, Romae 1960², 6.

10 L. L. SABBARESE, *Editoriale*, "Ius Missionale" 1 (2007), 6.